



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN ARCHIVERING
D.D. 19-06-2024
No. 2024.02126
Portefeuillehouder: Fokke
Team: Bestuurszaken**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 19 juni 2024

Betreft: Schriftelijke vragen SP in het kader van de Kaderbrief 2025

Geacht college,

De SP heeft naar aanleiding van uw kaderbrief 2025 de volgende vragen:

- 1. Pagina 3. U schrijft: t.a.v. van de financiën lijkt het erop dat de taken en middelen van de gemeente onvoldoende in balans blijven om de ambities waar te kunnen maken.** Het lijkt erop? Waaruit blijkt dat dan? Er zijn begrotingen gemaakt t.a.v. ambities en taken en men kan op dit moment inschatten dat die niet kunnen worden gehaald. Geef ons inzicht over welke taken en ambities het hier specifiek gaat en hoeveel verschil er lijkt te zijn ontstaan tussen begroting en inschatting in deze kaderbrief? M.a.w. specificeer uw vermoedens? Welke taken en ambities lijken op dit moment het meest getroffen door twijfel?
- 2. In de kaderbrief 2025 hanteert het college niet de 6 brede opgaven zoals beschreven in de kaderbrief van 2024.**
Waarom heeft u voor deze opzet gekozen? Deelt het college de opvatting van de SP-fractie dat de kaderbrieven zo moeilijk met elkaar te vergelijken zijn en dat het lastig wordt om te beoordelen of doelen wel of niet worden gehaald?
- 3. U legt focus op het thema versterken van de verbondenheid.**
Staat dit thema onder druk zodat extra aandacht nodig blijkt? U beschrijft dat u vooral wil kijken naar het versterken van inwoners onderling. Dat is een zeer brede opgave. Hoe wilt u dat realiseren, op welke termijn en wanneer zijn eventuele verbetering op dit gebied zichtbaar en meetbaar?
- 4. Het college wil haar speerpunten voorleggen aan de raad en via het debat kan de raad vervolgens invloed uitoefenen op de koers van de gemeente Maastricht.**
Worden aan dit debat kaders gesteld? Moeten oplossingen en suggesties bijvoorbeeld in het coalitieakkoord passen en aansluiten bij de al geformuleerde speerpunten? Mocht de raad een geheel andere of aangepaste koers willen varen, hoe dient de raad dit dan te adresseren? Wordt een voorgesteld koers na de debatten aan de raad voorgelegd als raadsvoorstellen en kan de raad dus 'anders' besluiten?

5. **Het college haalt op pagina 5 van de kaderbrief een rapport aan van het SCP waaruit blijkt dat de gemeente Maastricht slecht scoort. Gescheiden leefwerelden veroorzaken ongelijke kansen. De sociale samenhang staat daardoor onder druk.**

De ontdekking dat dit in onze stad zo erg speelt, lijkt voor het college eigenlijk een verrassing te zijn. Daarom ziet het college zich in 2025 gesteld voor een grote uitdaging. De leefwerelden moet weer met elkaar worden verbonden. Naar ons idee is dit een terechte vraag, maar wisten we dit niet al jaren, zo niet decennialang? Mooi dat het alsnog wordt opgepakt, maar voelt wel als hele oude mosterd na de maaltijd. Was het college hier niet eerder van op de hoogte? Zo ja, waarom heeft het college dit thema dan niet al veel eerder hoog op de agenda gezet?

6. **Men gaat nu inzetten op de pijlers: verbondenheid met en in de stad, veerkrachtige wijken en saamhorigheid.** Realiseert het college zich dat dit complexe ambities zijn voor de zeer langer termijn (decennia en generaties). Hoe gaan de inwoners van de kwetsbare wijken die te maken hebben met armoede, eenzaamheid en sociale problematiek hier op de korte termijn iets van merken? Wat laat dit college achter aan de stad na de volgende twee jaren van bestuur? Kunt u daar concrete activiteiten en projecten bij noemen met concrete meetbare resultaten?

7. **Pagina 5. De middelste kolom teksten:**

U schrijft verder dat wijken zoals Nazareth en Pottenberg extra middelen krijgen waaronder voor het belangrijke opbouwwerk. Op andere plekken bijvoorbeeld in voorstellen rond Wmo, zien we dat daarop bezuinigd wordt. Kun u dat uitleggen? Zo zien we ook in brede zin bij budgetten Wmo die relevante ontwikkelingen (de wensen) mogelijk moeten maken, consolidatie van uitgaven of zelfs bezuinigingen. Terwijl de zeer hoge ambities logischerwijs extra financiële impulsen vragen. Kunt u daar een toelichting op geven?

8. **Op basis van het Deltaplan ouderen, wilt u in een aantal wijken onderzoeken gaan uitvoeren om o.a. te komen tot een toekomstbestendige ouderenzorg (betere aansluiting gebiedsnetwerkenpartners, prioritaire Wmo wijken).**

Wat gaat hier concreet onderzocht worden? Wat zijn de verwachte resultaten? Hoelang gaat dit onderzoek duren? Hoe worden de wijkbewoners hierbij betrokken?

9. **U schrijft dat er voor de jeugd sprake is van het werken aan een herstructurering jeugdzorg.** Wat moeten we hieronder verstaan? Kan het college ons in grote lijnen uitleggen waartoe die herstructurering moet leiden? Wanneer merkt de jeugd van Maastricht iets van deze herstructurering? Gaat deze ontwikkeling gepaard met bezuinigingen?

10. **Het college gaat aan de slag met duurzame huisvesting voor het voortgezet onderwijs.** Is er op dit moment al definitief duidelijk waar de nieuwe locaties gevestigd zullen worden? Zo ja, zijn de bewoners in die buurten het daar mee eens of zijn er nog grote protesten en/of juridische uitdagingen te verwachten?

11. **Het college versterkt verbondenheid via 4 routes.** Binnen het gebiedsgericht werken in 2025 een stadsdeelprogramma voor elk stadsdeel. Kan de raad deze plannen inzien. Is er en op welke manier dan, participatie geweest rond deze plannen met de bewoners van de staddelen?

12. **Pagina 6.** U schrijft het belang te onderschrijven van een dak boven het hoofd voor alle doelgroepen. Bij navraag op het gebied van sociale woningbouw bleek dat de aantallen woningen de laatste tien jaren niet zijn toegenomen, maar zijn afgenomen en absolute zin. Kun u daar een verklaring voor geven? Hoe bindend zijn de prestatieafspraken met de coöperaties?
13. **Solidair met onze inwoners in alle stadsdelen.** Het college doet uit de doeken dat er twee wijken om vele moverende redenen, bijzondere aandacht verdienen. Nazareth en Pottenberg. Het programma veerkrachtige wijken is omvangrijk en is ook een groot experiment. Het vergt een lange adem en zeer veel commitment vanuit de inwoners zelf. Kan het college ons in vogelvlucht meenemen in de eerste stappen en resultaten in deze wijken? Wat zijn tot nu toe de grootste valkuilen gebleken en zijn er ook al concrete resultaten te vieren? Hoe verlopen de eerste contacten van de inwoners en lokale organisaties en de nieuwe stadsdeelregisseurs? Hoe schiet het op met deze wijkagenda?
14. **Het college beschrijft op pagina 9. Een aantal woonprojecten in de stad.** In hoeverre ligt het college op schema om aan de totale woonbehoefte stadsbreed te voldoen? Kunt u een overzicht geven van benodigde aantallen voor de komende jaren in de diverse variaties, hoeveel lopende projecten zijn er die worden afgerond in 2025 - 2026? Wat zijn de plannen voor de langere termijn?
15. **Ontmoeten. We vinden dat inwoners het recht hebben om elkaar op een ongedwongen manier te kunnen ontmoeten.** Hoe moeten we dat recht op ontmoeten zien? Is het niet meer: mensen moeten elkaar op een ongedwongen manier kunnen ontmoeten? Wij snappen de directe link niet van dit punt over ontmoeten met de aanstaande actualisatie van de uitvoeringsnota horeca. Kunt u dat wat nader duiden? Naast cafés en restaurants moeten er inderdaad ook andere plekken zijn waar mensen met een kleine beurs elkaar ook kunnen ontmoeten. De vraag is terecht of er daadwerkelijke ook geïnvesteerd gaat worden in deze plekken. Buurthuizen lijkt toch een moeilijk dossier, maar dat mag toch niet ten koste gaan van de zo belangrijke ontmoetingen. Hoe gaat het college zorgen dat er organisatorisch en financieel voldoende steun komt ook voor de niet commerciële ontmoetingsplekken in de stad?
16. **Wonen en zorg voor ouderen.** U beschrijft mooie uitgangspunten en innovatieve richtingen aangaande woonvormen met zorg en hulp in de buurt. Hoe denkt u regie te kunnen (terug) nemen op deze ontwikkelingen zonder een veel actievere en grootschaligere grondpolitiek te gaan voeren? Door e.e.a. aan grote ontwikkelaars over te laten, zal de marktwerking ervoor zorgen dat de sociaal zwakkeren en de minder draagkrachtigen achter in de rij kunnen aansluiten? Is het college van plan de regie nadrukkelijke terug te nemen de komende jaren? Zo ligt er bijvoorbeeld in Limmel/Trega terrein een mooie uitdaging om u goede voornemens om te zetten in de praktijk.
17. **Mantelzorg en vrijwilligers.** De SP wil waarschuwen voor een al te optimistische kijk op de inzet van vrijwilligers, familie en mantelzorgers bij steeds meer en steeds complexere zorg- en hulpvragen. Een verkeerde inschatting of een te overhaaste (geld gedreven) transitie kan wel eens het paard achter de wagen spannen blijken te zijn. We horen graag waarom onze angst niet terecht zou zijn. Welke maatregelen gaat u treffen om de overgang van formele en geïndiceerde hulp naar voorliggend veld en sociale basis effectief te laten verlopen? Op welke termijn denkt het college dat een concept zoals

positieve gezondheid concrete resultaten op zal leveren met betrekking tot aantallen zorgvragen of wachtlijsten in onze stad?

18. **Arbeidsmarkt.** Kunt u een inschatting maken over hoeveel mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt binnen nu en twee jaar effectief kunnen instromen in bijvoorbeeld de huishoudelijke hulp? U geeft ook een inschatting welke aantallen dat kunnen worden betreffende statushouders en inburgeraars? Is er voldoende animo om aan de programma's deel te nemen en ze ook af te ronden? Is er sprake van enige vorm van verplichting of dwang?
19. **Armoede** in 2025 vernieuwen we in Maastricht het gemeentelijke armoedebeleid. Het oude beleid heeft er niet voor gezorgd dat het probleem de wereld uit is of ten minste substantieel is gedaald. Sterker nog, onze stad scoort ondanks de inspanningen van velen, bijzonder slecht in armoedecijfers vooral wat kinderen betreft. Wij zijn als SP erg benieuwd wat er nu in 2025 dan echt gaat veranderen aan het beleid en de vooral de uitvoering daarvan. Wat zijn de nieuwe inzichten rond armoedebestrijding en hoe gaan we die in onze stad toepassen zodat voor iedereen die in armoede leeft directe resultaten te merken zijn?
20. **Veiligheid:** er zijn grote plannen met de organisatie van de handhavers. Het is duidelijk erg moeilijk om nieuwe collega's te vinden dus gaan we de huidige mensen upgraden. Slimmer en sneller werken want er staat heel veel op het programma. Hoe zorgen we ervoor dat onze mensen niet overvraagd gaan worden? Hoe zorgen we voor een sterker team met realistische verwachtingen?
21. **Jeugdzorg pagina 13.** Er is de laatste jaren veel aan de hand in de jeugdzorg. Er lopen grote onderzoeken. Er wordt gesproken over systeem falen. Er is geld te kort om goede zorg te continueren. Aanbestedingen en contracten vragen veel aandacht. Kan het college in grote lijnen schetsen hoe men grip probeert te krijgen en te houden op de kwaliteit van de jeugdzorg en hoe men in de nabije toekomst weer kan leunen op effectieve en efficiënte partners op het speelveld en de wettelijke taak om hulp en zorg te leveren met een gerust hart kan uitvoeren? Kunt u ons een blik geven in de keuzen van de aanbestedingen zoals die op dit moment worden gedaan. Er wordt gestreefd naar minder aanbieders maar ook inhoudelijk verandert er naar wij horen veel. Wat zijn de voornaamste aanpassingen die we kunnen verwachten op dit gebied? In 2025 worden de eerste contouren verwacht met betrekking tot de herijking van de jeugdzorg hetgeen betekent kwalitatief hoogwaardig en financieel duurzame jeugdzorg in Zuid-Limburg. Zijn er in deze ontwikkelingen extra investeringen te verwachten of zal het volgens het college leiden tot bezuinigingen?
22. **Cultuur.** Hoe reflecteert het college op de mogelijke verhoging van de BTW op diverse cultuur gerelateerde producten en diensten? Kijkt de gemeente Maastricht al naar mogelijkheden om mensen met een kleine beurs tegemoetkomen als dit beleid door wordt gezet?
23. **Urgente opgave CO2-uitstoot** het college schrijft heel terecht dat onze stad te maken heeft met fikse milieu- en luchtverontreiniging. Vandaar dat men het woord urgent gebruikt. Als SP onderstrepen we deze mening. Dezelfde bewoordingen worden ook in diverse andere documenten gebruikt zoals o.a. bij besluiten over de zero-emissiezone stadslogistiek. Dat rijmt niet met diverse uitspraken van uw college aangaande de gezondheid van inwoners van onze stad. Recentelijk kregen we in het antwoord

op vragen betreffende het Gastenhuis het bericht dat onze stad zou behoren tot de meest gezondste steden in Nederland. Wat is nu de feitelijke situatie?

24. **Zero-emissiezone pagina 16.** Er worden regelmatig metingen gedaan aangaande autoverkeer in de binnenstad. Op basis van de bevindingen uit die onderzoeken, heeft het college al jaren geleden besloten dat er voldoende (gezondheid)redenen zijn om mee te gaan doen met de invoering van de zogenaamde zero-emissiezone stadlogistiek. In 2025 wordt dit beleid ten uitvoer gebracht. In de tussentijd zijn er tal van mogelijke ontheffingen in kaart gebracht en werd er ook tot bepaalde uitzonderingen besloten. Gezien het grote aantal mogelijkheden om onder de gestelde eisen uit te komen, vragen wij ons af of het college kan inschatten hoeveel vervuilende voertuigen straks wel effectief worden geweerd uit onze binnenstad? Is er een inschatting van de aantallen te geven en hoe zullen die zich verhouden tot de situatie van voor de invoering? *U gaf al eerder antwoord in afzonderlijke vragenset.*
25. **Samenwerken en arbeid pagina 19.** U schrijft 'we richten ons op de groei van jonge gezinnen en personen tussen 25 en 45 jaar. Kunt u aangeven hoe u dat dan precies wilt gaan vormgeven en realiseren?
26. **De uitvoeringskracht:** u beschrijft een aantal zaken die van invloed kunnen zijn op de uitvoeringskracht. Gespannen arbeidsmarkt, beperkingen zoals stikstof en netcongesties, schaarse ruimte. Daardoor lopen projecten vertraging op. U stelt dat dat ongewenst is en dat het betekent dat er keuzes dienen te worden gemaakt. Welke keuzes heeft u het dan over? Kunt u een aantal voorbeelden noemen die aan de orde kunnen zijn? Liggen er al grote keuzes voor op dit moment die een bedreiging vormen voor relevante ontwikkelingen?
27. **Ontwikkelingen pagina 21.** U schrijft dat er ontwikkelingen zijn die mogelijke impact hebben op de begroting en benoemt met name de investeringen en de grondexploitaties. U heeft hier vast een concreter beeld bij. Waar hebben we het in deze concreet over? Kunt u projecten noemen die mogelijk last krijgen van deze ontwikkelingen?
28. **Financiële kaders:** is er een overzicht te geven van zowel de incidentele en de structurele middelen binnen de begroting? Dit is in eerdere presentaties telkens als één bedrag aangegeven. Toezegging wethouder Fokke.
29. **Korting 2025 pagina 22.** Gemeenten krijgen al in 2025 te maken met een grote nieuwe korting vanuit het rijk. Maastricht gaat circa 5.2 miljoen incidenteel in de min. Hoe gaat het college dit bedrag opvangen? Komt dit vanuit de reserves of worden er bezuinigingen voorgenomen of gaan de lokale lasten voor inwoners omhoog?

Hoogachtend,

Jack van Gelooven

Fractievoorzitter SP Maastricht

Youri van Mullem

Burgerlid SP Maastricht